

设计单位 刘宇扬建筑事务所
建 筑 师 刘宇扬

地点 / 上海嘉定
设计 / 2014—2016 年 / 竣工 / 2018 年

Architects Atelier Liu Yuyang Architects Architect in Charge LIU Yuyang
Design Stage 2014—2016 Completion 2018

申窑艺术中心
Shenyao Art Centre
Jiading District, Shanghai



1 从一期西侧的工业构架看向二期，工业遗存是场地的景观焦点



2 一期东立面，弧形母题
3 园区入口
4 一期西立面，西侧凸出体量的外墙拆除，裸露出工业架构

业主 上海申窑文化艺术发展有限公司、上海歆翱实业有限公司（一期）
上海叶明实业有限公司（二期）

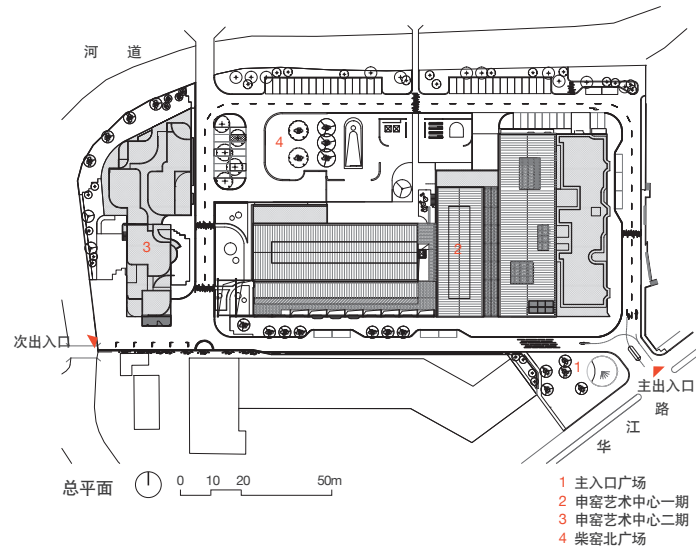
设计团队
一期：吴从宝（项目主管）、林益洪（驻场建筑师）、王珏、陈卓然、陈略、朱成浩、胡启明、文天启、周斯佳、宣佳丽、马腾、王军、杨一萌、周哲、林璨、贺雨晴
二期：吴从宝（项目主管）、林益洪（驻场建筑师）、王珏、陈卓然、宣佳丽、杨一萌、周哲、林璨、贺雨晴、王宏宇、雷施宇

结构顾问 张准
机电顾问 高新太、郁利华、苟少波

施工单位 上海歆翱实业有限公司（一期）
上海叶明实业有限公司（二期）

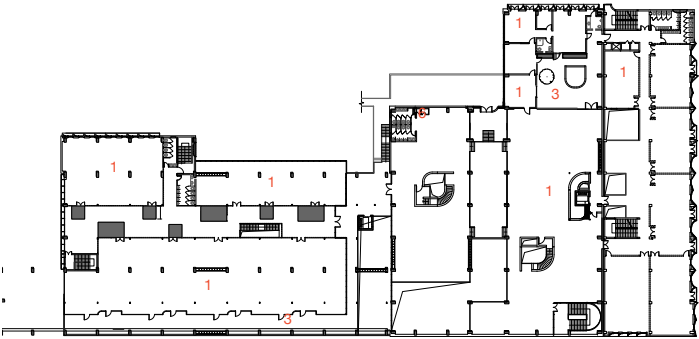
基地面积 一期：1.58 hm²；二期：4540 m²
建筑面积 一期：1.44 万 m²；二期：6936 m²
结构形式 框架混凝土 + 钢结构

摄影 朱思宇

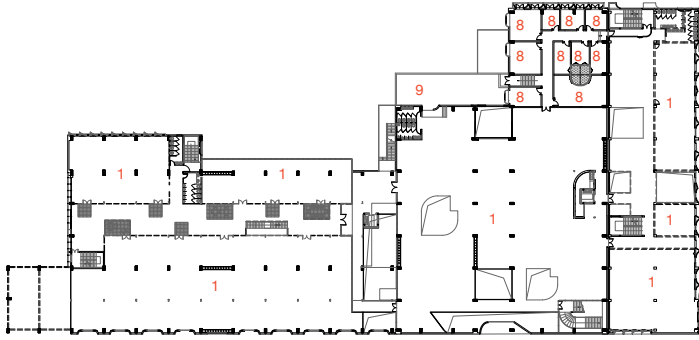




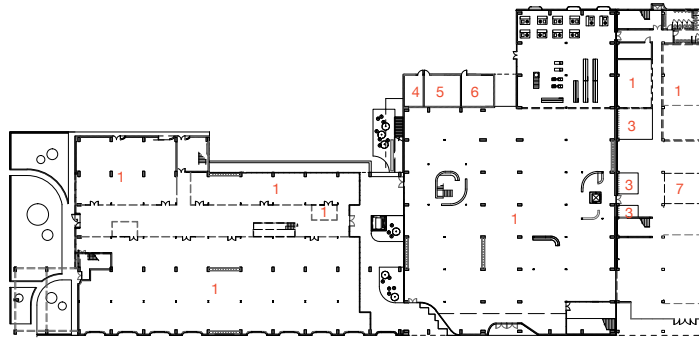
5



一期三层平面

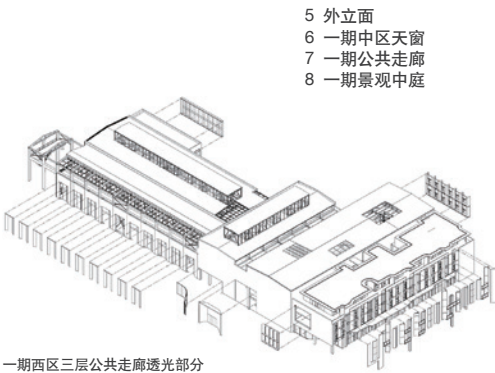


一期二层平面

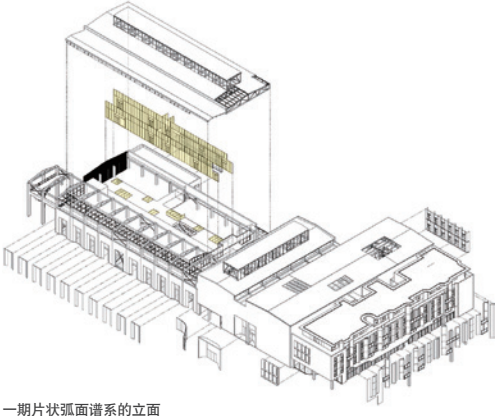


一期一层平面

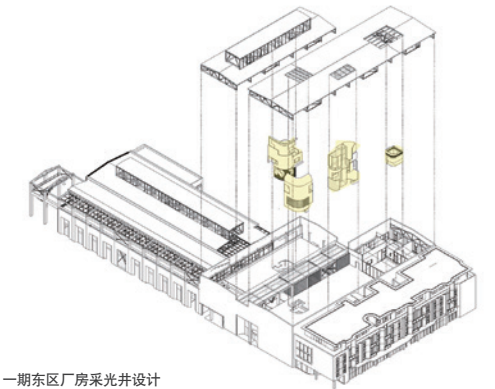
- 1 办公
- 2 库房
- 3 庭院
- 4 消防室
- 5 水泵房
- 6 配电室
- 7 大堂
- 8 艺术家工作室
- 9 室外平台



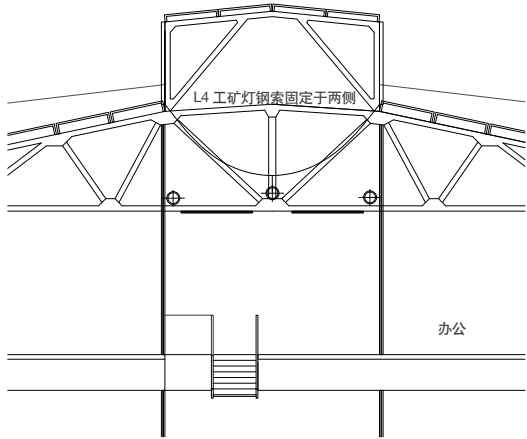
一期西区三层公共走廊透光部分



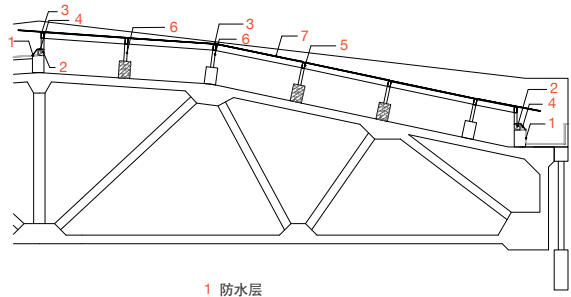
一期片状弧面谱系的立面



一期东区厂房采光井设计分解轴测

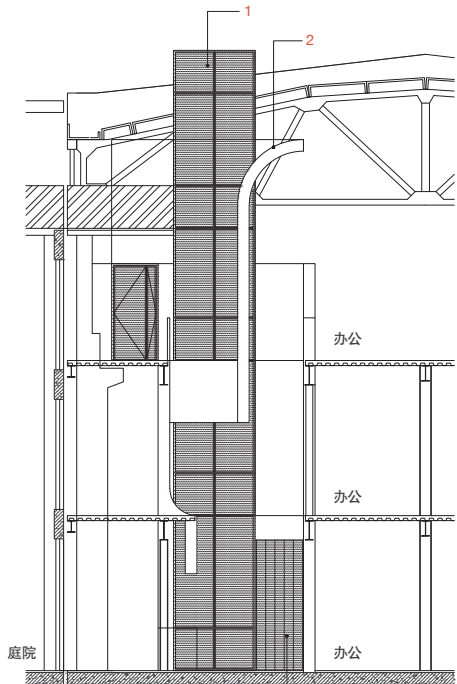


三层走廊剖面



- 1 防水层
- 2 现浇钢筋混凝土翻口
- 3 密封胶封闭
- 4 2.5 厚铅批水板
- 5 50×100×4，热镀锌方钢，表面氟碳喷涂色同窗框
- 6 50×100×4，热镀锌方钢支撑，表面氟碳喷涂色同窗框
- 7 6+12+6.76，钢化中空下层夹胶玻璃

天窗详图



光井详图

- 1 观光玻璃电梯
- 2 轻钢龙骨石膏板墙
- 3 U型玻璃



6



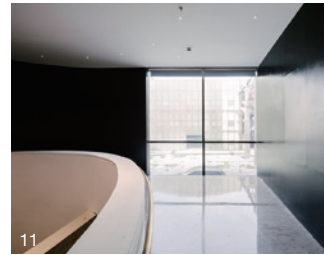
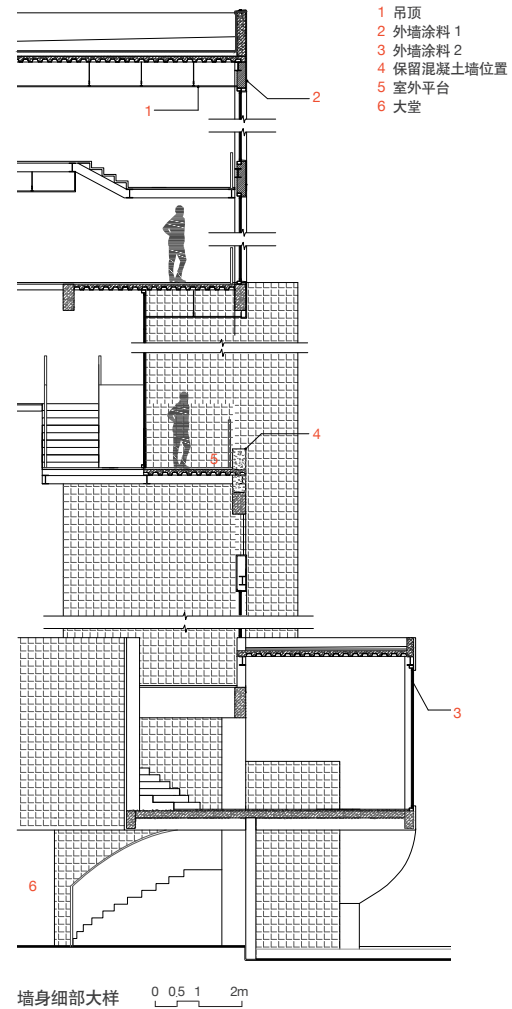
7



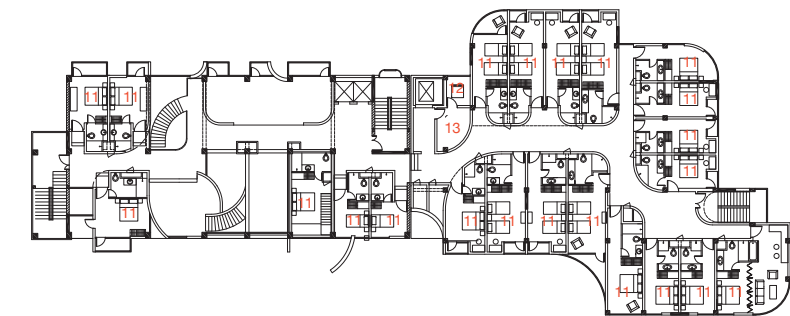
8



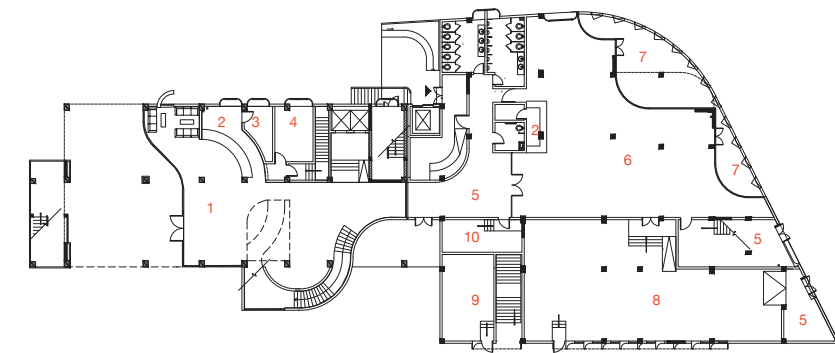
9 二期东立面
10 二期北侧沿河外景



11 室内二层平台
12 室内公共楼梯
13 南侧室外消防楼梯

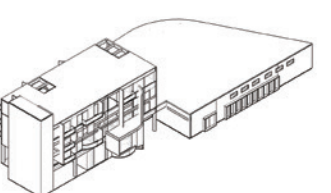
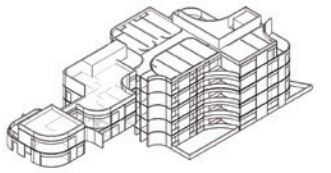
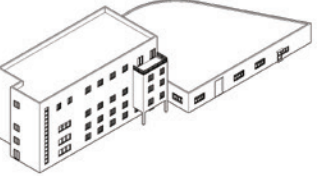
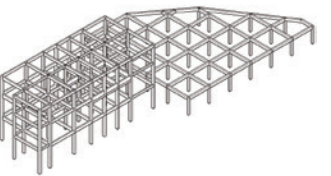
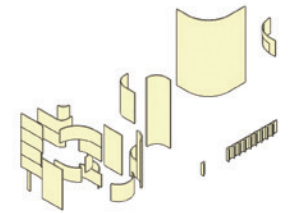
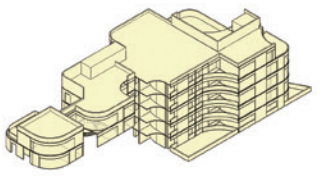


二期三层平面



二期一层平面 0 5 10 20m

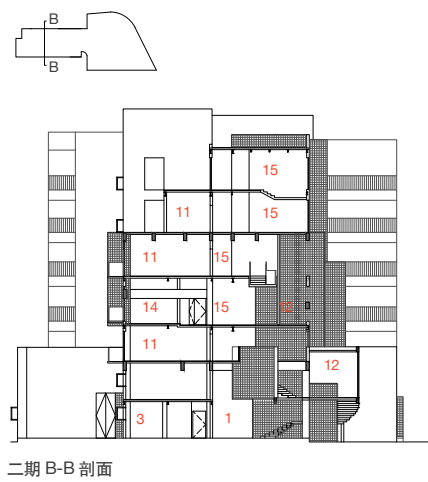
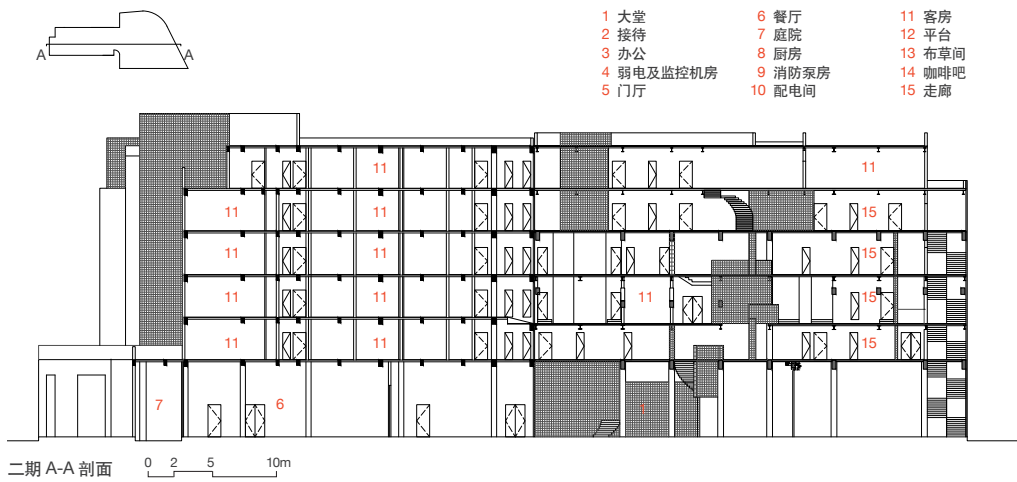
1 大堂
2 接待
3 办公
4 弱电及监控机房
5 门厅
6 餐厅
7 庭院
8 厨房
9 消防泵房
10 配电间
11 客房
12 平台
13 布草间



二期改造分解轴测



16 二期一层中庭主入口
17 二期办公大堂
18 二期室内楼梯



加法与减法

—— 增量与存量的更新策略

Addition and Subtraction
Regeneration Strategy of Incremental and existing volumes

1 素胚瓷片：申窑艺术中心的延续性与差异性

本项目历时 5 年，从开始之初未曾出现“存量”一词，到今天已成为最火的热潮，我认为这本身就别具意义。申窑艺术中心项目地块位于上海市嘉定区江桥镇华江路，北面紧邻京沪高速。周边环境嘈杂——环绕着众多处于拆迁的厂房废墟、老旧且密集的住区，甚至紧邻河对岸至今还有人居住的村落等（图 1）。这片处在城市发展过程中的转化状态下、保有工业遗存景象的厂区，随着江桥镇被纳入虹桥商务圈，急需一轮全面的城市更新来优化升级，以适应城市的新发展。

厂区作为 1990 年代遗留的产物，包含一栋由办公楼、东西两组大空间厂房以及数个附属构筑物组成的“生产综合体”（项目一期用地），和一朵建造之初为多层厂房的宿舍楼以及北侧相连的一层食堂（项目二期用地）。设计保留原有的建筑结构和场地，以一期的 3 部分体块和二期建筑组成的单体，划分出四大区域，加上北广场柴窑实现“4+1”的体量关系。

“一件成功的陶瓷作品背后是 99 件被打碎的瓷器”是园区业主罗敬频先生诠释自身对陶瓷艺术的理解。设计方案受此启发，将园区与陶瓷主题相结合，以“素胚瓷片”为概念。为呈现原空间的工业属性以及更好地被入驻企业及人群所使用，透过内部增量，赋予园区新的艺术氛围及业态内容。



1 申窑艺术中心改造过程中西北侧鸟瞰

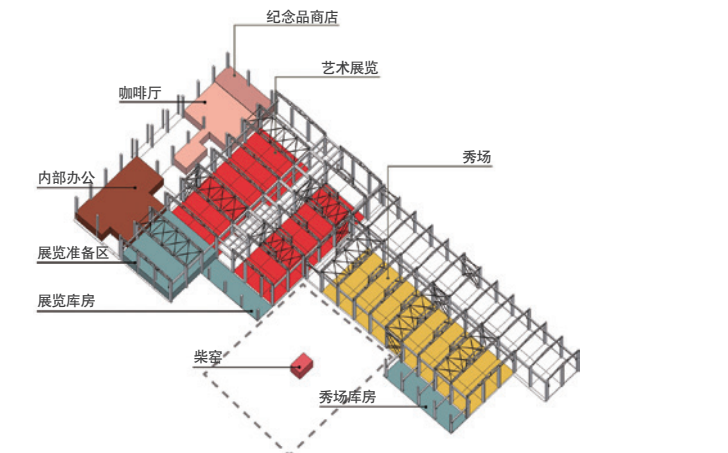
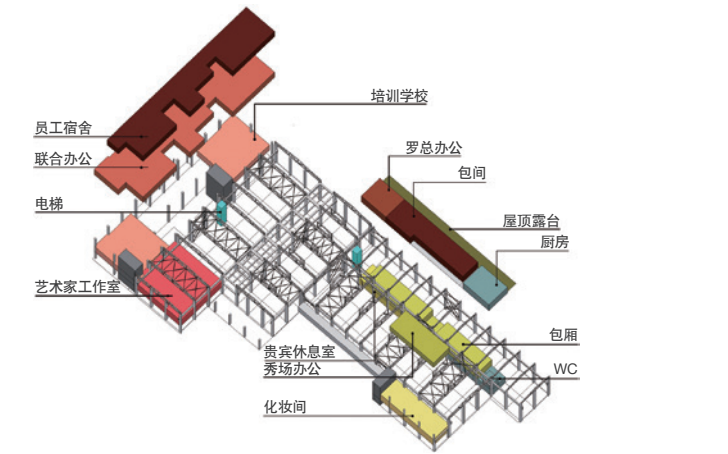
「刘宇扬 吴从宝」
LIU Yuyang, WU Congbao

作者单位
刘宇扬建筑事务所（上海，200031）

收稿日期
2019/05/24

一期通过梳理建筑内部体量，在原有的大空间结构中灵活地设置并创造不同尺度的多重展示空间，在满足功能的同时注重塑造空间的趣味性，将其从原来的“生产综合体”转换成包含展览、工坊、培训等功能的“文创综合体”（图 2）。

透过策略性的动作，我们选择正交与曲线组合将“素胚瓷片”抽象为片状弧面演绎 3 种谱系，以抽离出来的片状弧面形成了建筑外立面的原型母题：内凹的弧形门斗、适应不同空间尺度窗户的弧面窗套、联系阳台上层贯通的弧面钢板幕墙。这些被系统组织的弧面作为构



2 一期功能布局分析



3 一期立面：片状弧面作为母题



4 主入口大尺度门斗，裸露的通高结构单柱



5 西区南面的屋顶露台

件，散落在厂区立面的各个位置，赋予建筑特有的立面特征，由此呈现出与陶瓷艺术相契合的主调性（图 3）。

进一步地，通过对南立面主入口大尺度门斗空间的通高结构单柱进行裸露，将南面相对消极的通道，变为具有标识感与引导性特征并向外延展的立面空间（图 4）；以减法的退让将厂房西区南面的屋顶拆除，展现出其骨架并形成开放的露台（图 5）；于厂房中部置入半开放的中庭景观连廊和玻璃天棚，空间自然地被分成两组；东侧办公楼的前场区，结合序列布置，将厂区通道改造为宜人的街道界面；最后西侧凸出体量的外墙拆除，形成了一个核心工业构架的景观聚焦点。

二期在整体建筑设计策略上，延续了以“素胚瓷片”为概念的原型。从运用到一期的立面形式语汇到二期成为空间上演化的体现；从较为粗放的体量策略到精确地介入空间并保留工业遗存原有的风貌，是尝试打破与增容，并以空间递进的设计手法来表达破碎与重整的结果。

时至今日，历经改造与业态的转变，原多层宿舍最终由建成之初的精品酒店变为艺术园区内的多功能办公空间，不变的是空间环境提升所带来的文创艺术氛围。

在对南侧原结构框架梳理后，将原一层 6m 的层高降低，入口处掏空形成大堂主入口，2~4 层楼高往下扩展，以钢结构加设变为 4 层的空间。顶部增加一层使高度与一期形成错落的关系；此外食堂保留一层形体并增加与南侧相近的楼高。从立面上结合置入弧线的应用对空间特色进行挖掘，将原形态秩序打破，经过立面上的退让与延伸，自然地形成一些露台。南侧原建筑部分的更新在立面上体现得更多变，新增的部分所呈现的是更整体的空间体量关系（图 6、7）。新旧的融合既体现出视觉形态的对比，也形成了独特相互呼应的关系。

素胚陶瓷的美学演绎与运用的过程中，一期和二期既是同一园区的统一系列，但空间特性又不尽相同。一期厂房整体使用白色墙面和银色镀钛不锈钢板与裸露的深色原结构搭配，以节奏性的弧线块场形成序列感更强的组合切割原庞大体量；而二期则透过弧形空间的演绎将建筑消解到难以感知原有的秩序。与此同时立面上运用红色陶土砖搭配白墙犹如陶瓷内胆外露，因此某种意义上以精致化的过程呈现了

从泥土素胚到陶瓷艺术品的演绎与延续。

作为园区最核心的中庭广场，是两期元素融合的最精彩的表现。原一期西区凸出的室内空间与二期产生了拥堵与割裂的关系，业主希望将其整体拆除，我们将此视为一个机遇，进一步地说服业主以骨架外露的方式将带有历史遗迹感的工业景观保留了下来（图 8）。从这一点上，园区整体消解了相互排斥的可能，两期建筑都更为精彩；其次整体风貌增进了历史遗存感；最后结合景观水池赋予了其工业意识与人文情感。

2 推进落地：业主与建筑师的合作与共赢

在宏观的景观改造乃至设计过程中，园区 3 个业主之间虽然有一些基本的区域划分，但是在沟通过程中会考虑更多的自身利益。建筑师的建议在此时显得尤为关键，我们务必保持中立与整体的判断思维，始终与园区整体规划在宏观方面保持一致。

建筑师的角色需要取得各方的平衡；其次建筑师提供对建筑实际执行更有远见的裁判，以维持共赢的均衡局面，或者说这是考验建筑师的提案能力，既需满足 3 个业主各自诉求，又要满足公众对整个园区的认同，当然还需保持建筑师或者建筑自身的立场，在空间美学上也达到均衡的处理。

落地过程中其实近 50% 的设计是在施工阶段完成的。主要有两个原因：第一，这类项目的特点是原始的图纸或测绘都难以精确地反映它本身现状条件，尤其是一些未拆除、完全裸露的现有结构。在施工过程中会发现很多问题，设计也随之在后期进行调整。在不同阶段对设计的深度进行有效掌控，而并非一次性地完成精细化。第二是业主招商时提到的动态，业主的判断不像成熟的开发商有标准化的质量管控体系，其对项目知识储备的不足反而成为优势。从一种最粗放的自主招商的层面上，相比于开发商通过团队策划的模式，对市场有绝对的敏感度，在自我调整的过程中使设计也在不断演变，空间策略在基本框架下允许许多变化，以及将动态性融入稳定体系当中。

我们通过这个项目的不断沟通建立起完整的跟进体系，经历 4 年



6 改造前场地原貌



7 二期立面的退让与延伸，形成的错落关系与露台



8 场地中保留下来的工业遗存紧密联结着一期与二期

施工，一期与二期分别进行了 49 次与 47 次的工地会议、20 次与 25 次重要的设计变更，正式汇报会议共进行 17 次。数据统计涵盖了整个设计与现场施工的过程。

3 城市前沿：后工业时代的城市遗存更新

从城市维度再回顾这个项目，很多情况下建筑师可触及到城市发展最前沿的某些点，而且往往是一些有别于传统城市开发的、被人忽略的细微场地。被偏中小型业主与其特有的敏锐嗅觉寻求出商机，业态很灵活，哪怕可能由于资金、招商等各方面的问题，导致在中途业态改变，此种角色也能快速转换。与大资本进行作物式的开发项目不同，小而精的项目拥有更多元化、更具生命力的体态，也直接论证了在城市更新或者历史遗存的改造项目中这种“走一步看一步”的策略不失为可行的途径。

就空间价值而言，工业空间与一般民用建筑或商业建筑存在着根本性的差异，在结构、立面等各方面相对粗犷，让我们能够更放松地在这些大空间里实验不同的业态、构造、增量的方式，以及根据人群在空间的行为进行改造，灵活度非常大，成本也相对小，这种实验性使得城市空间使用方式拥有更多可能性。工业空间跟办公楼、商场或者住宅的改造相比，它更像是小型的城市载体，在里面开展不断的面向未来变化的城市综合体式改造，这是工业空间中保有的最大价值。

在营造园区之初整体氛围设计其实是一个挑战。一期东侧的办公空间作为厂房前场，它的界面朝着前面的公园，形成相对独立的气场；园区方案设计中保有一个很重要的灵魂是北侧空场，业主希望将来建成柴窑；厂房原场地东西之间由于墙体的封闭使得整个场地是割裂的，将外墙拆除后使前后场的空间形成通透直接的联系；另一方面，二期相对容易被忽略的是酒店朝着京沪高速、沿河岸这个界面的设计，室外廊道的内透处理以及周边的空场之间的整合形成了外摆的空间（图 9）。

回溯原局促的外部入口，我们将原违章加盖的小玻璃房如同外科手术般地切除，一些场地周边的城市肿瘤被切干净了，入口的口径设

置到最大，处理预留出道路、传达室，以及入口广场地景形成“窑”的意象。入口旁原有的三角荒地，由建筑师陈嘉炜设计为开放性景观，与申窑接壤处形成 1m 的高差，我们将原园区围墙改为挡土墙和小台阶，与公园构成了连接联动。

对于地块扩展以及使整个场地进一步激活，不是简单的自上而下的规划所能做的事情，在今天的城市发展进程下，它以一种渐进式的方式进行工作。业主同时也希望租下西侧村落的几栋民房改造为艺术家工坊，并用桥梁连接，这就是这种城市狭缝之间能够长出新的业态的生命力。

面向未来此片区的进一步发展，一方面意图通过渐进的方式逐步完善空间；另一方面，在“设计解剖”与重塑文化的同时，让本区域成为周边市民参与的互动开放的城市公共空间。在未来，改造后的“申窑艺术中心”将作为北虹桥艺术示范园区与东侧的公园相呼应，成为激活城市存量再利用的有效设计。

图片来源

图 1, 3~5, 7~9: 朱思宇摄影

图 2, 6: 由作者提供



9 二期沿河岸的界面